

INGATLANFORGALMI ÉRTÉKBECSLÉS

a

**1078 Budapest, István utca 49. Fsz.
33229/0/A/5 hrsz-ú,
garázs megnevezésű ingatlanról**



Budapest, 2026. február 23.

TARTALOMJEGYZÉK

ÉRTÉKELÉSI BIZONYÍTVÁNY	3.
KORLÁTOZÓ FELTÉTELEK NYILATKOZATA	5.
1. AZ ÉRTÉKELÉSIMÓDSZEREK BEMUTATÁSA	6.
2. KIINDULÓ ADATOK ÉS INFORMÁCIÓK FORRÁSAI	8.
3. A TULAJDONI LAP ADATAI	8.
4. AZ INGATLAN ÖVEZETI PARAMÉTEREI	9.
5. AZ INGATLAN TERMÉSZETBENI ISMERTETÉSE	10.
5.1. Az ingatlan általános adottságai, környezete	10.
5.2. A telek bemutatása	11.
5.3. A felépítmény(ek) bemutatása	11.
5.4. Az értékelt ingatlan bemutatása	11.
6. AZ INGATLAN ÉRTÉKELÉSE	13.
6.1. Ingatlanforgalmi helyzet	13.
6.2. Az ingatlan alternatív hasznosíthatósága	15.
6.3. Piaci összehasonlító adatokon alapuló értékelés	15.
6.4. Hozam alapú értékelés	17.
6.5. Végző forgalmi érték meghatározása	19.
MELLÉKLETEK	
térképrészletek	
fotók	
alaprajzok	
tulajdoni lap	
Társasház Alapító Okirat kivonata	

ÉRTÉKELÉSI BIZONYÍTVÁNY

1. Megbízó

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanguzdlkodási Nonprofit Zrt. (székhely: 1071 Budapest, Damjanich utca 12., képviseletében eljár: Dr. Halmai Gyula vezérigazgató, cégjegyzékszám: 01-10-043258)

2. Megbízott

PROAC Ingatlan Tanácsadó Kft. (székhely: 1023 Budapest, Orgona utca 8.; Tel.:06 (20) 986-5411; adószám: 14771408-2-41), és **FORSZ Vagyonértékelő, Auditáló és Tanácsadó Kft.** (székhely: 1027 Budapest, Szász Károly utca 2-4.; adószám: 10668672-2-41)

3. Megbízás tárgya

Ingatlan címe tul.lap:	1078 Budapest, István utca 49. Fszt.
Helyrajzi szám:	33229/0/A/5
Megnevezése tul.lapon:	garázs
természetben:	garázs, raktár
Területe (tul.lap):	11 m ²
Értékelt tul. hányad:	1/1

4. Az értébecslés célja

Az ingatlan piaci forgalmi értékének meghatározása, értékesítés céljára.

5. Az értébecslés módszere

Az értékelés a TEGoVA (Értékelők Európai Csoportja) által készített EVS (European Valuation Standards) európai értékelési szabvány ajánlásai által javasolt módszerekkel készült. A szakvélemény felépítése és tartalmi összetétele megfelel a Termőföldnek nem minősülő ingatlanok hitelbiztosítéki értékének meghatározására vonatkozó 26/2005. (VIII.11.) PM rendelettel módosított 25/1997. (VIII. 1.) PM rendelet előírásainak, valamint a Magyar Nemzeti Bank pénzügyi szervezetek ingatlanokkal összefüggő kockázatainak kezeléséről szóló 18/2022. (XII.1.) számú ajánlásának.

6. Megbízó külön feltételei

A Megbízott köteles az értébecslés során szerzett információkat és dokumentumokat bizalmasan kezelni. Harmadik fél számára információ és az értébecslés eredménye nem szolgáltatható ki.

7. Az ingatlan forgalomképessége

A vizsgált ingatlan forgalomképes.

8. Az értébecslés fordulónapja, érvényességi ideje

Jelen értébecslés a keltezésről számított 6 hónapig, vagy az értébecslés körülményeinek jelentős megváltozásáig érvényes.

A keltezés dátuma egyúttal az értébecslés fordulónapja.

9. Az értébecslés eredménye

A Megbízásnak megfelelően, a vizsgált ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának értébecslését elvégeztük.

A vonatkozó dokumentumok és a piaci viszonyok tanulmányozása után, a helyszíni bejárás és az értékelési számítások alapján megállapítjuk, hogy a szakvéleményben foglaltaknak megfelelően:

a
1078 Budapest, István utca 49. Fsz. 33229/0/A/5 helyrajzi számú,
garázs megnevezésű ingatlan becsült

Forgalmi értéke kerekítve:

4 000 000,- Ft,
azaz Négymillió Ft + 27% áfa

10. Az értékelt ingatlanra vonatkozó áfa előírások/szabályok

A többször módosított, 2007. évi CXXVII. sz. áfa-törvény Tv. alapján a régi ingatlanok és nem beépíthető földterületek értékesítése jellemzően adómentes, kivéve, ha az adóalany a változtatást megelőző adóév utolsó napjáig bejelenti, hogy adóalanyiságot választ. *Az áfa törvény nem tesz különbséget lakóingatlan és egyéb célú ingatlan között, így az értékelt ingatlan értékesítése főszabályként áfa mentes körbe tartozik.* Kivételt képez, ha az Eladó az ingatlanjai értékesítésére nézve áfa alanyiságot választott. Az ingatlanpiacon azonban az általános forgalmi adót csak akkor lehet érvényesíteni, ha a vevőnek módjában van visszaigényelni. Értékelő az ügyfél adó-alanyiságát nem vizsgálta

11. A szakvéleményt készítette:

Bíró Mónika ingatlangazdálkodási szakértő,
EUFIM európai felsőszintű értébecslő 2003/11
OKJ 54 3439 02 törzslap szám: 2/03/2007

(Az értékelési bizonyítványban foglaltak csak az értébecsléssel és mellékleteivel együtt érvényesek!)

Budapest, 2026. február 23.

Krisánszky Tímea
Igazságügyi szakértő, ügyvezető
PROAC Ingatlan Tanácsadó Kft.

F O R S Z
Vagyonerőtelő, Auditáló és
Tanácsadó Kft.

KORLÁTOZÓ FELTÉTELEK NYILATKOZATA

1. A jelentésben közzétett értékek az itt vázolt feltételezéseken alapulnak és kizárólag az itt meghatározott felhasználási célra érvényesek. Nem jutott tudomásunkra olyan tényező, amely arra a következtetésre vezetett volna, hogy a jelentésben szereplő tények és adatok nem helyesek. Nem vállalunk felelősséget olyan később jelentkező tényezőkért, amelyek utólag befolyásolhatják a meghatározott értéket, ill. az értékelés fordulónapját követően a piaci gazdasági helyzetben bekövetkezett változások miatti értékváltozásért.
2. Az ingatlan tulajdoni lapját, az alaprajzot és a társasház alapító okiratát megkaptuk, az ingatlant a helyszínen felmértük, alapterületben a tulajdoni laptól eltérést nem tapasztaltunk. További információkat is Megbízótól kaptunk. Az adatok, dokumentumok, információk valóságát és teljességét a Megbízó szavatolja. A rendelkezésünkre bocsátott dokumentumokat hitelesnek fogadtuk el, jogi vizsgálatot az átadott iratok tanulmányozásán túlmenően nem végeztünk. Nem vállalunk felelősséget a mások által szolgáltatott és megbízhatónak tartott információkért.
3. Az értékelő az ingatlan jogi helyzetére vonatkozó vizsgálatokat a kapott dokumentumok (tulajdoni lap, társasházi alapító okirat, alaprajz, epites.hu) alapján elvégezte, az ingatlan-nyilvántartáson kívüli jogok és tények feltárása nem képezte a megbízás tárgyát, erre vonatkozóan további vizsgálatokat nem végzett. Az ingatlan értékeléséhez 30 napnál nem régebbi tulajdoni lap rendelkezésre állt, ami alapján az ingatlan beazonosíthatónak és jogilag rendezettnak tekinthető.
4. Az állag meghatározása a szemrevételezéses diagnosztika módszerével készült, nem végeztünk geotechnikai, statikai, műszeres épületdiagnosztikai és környezeti hatásvizsgálatokat. Feltételeztük, hogy az érvényben lévő környezetvédelmi szabályokat betartották, illetve minden szükséges engedélyt beszereztek. Ezeknek a vizsgálatoknak az eredménye lényegesen befolyásolhatja a megállapított értéket. A szemle során környezetszennyezésre utaló nyomokat nem láttunk.
5. A megállapított forgalmi érték kizárólag a szakvéleményben megjelölt felhasználási cél esetében érvényes. Az általunk megállapított forgalmi érték lehetőségeink szerint objektíven, reálisan meghatározott érték, amelyen a tulajdonjog nyílt piaci körülmények között elkelhet.
6. Jelen szakvélemény 2 eredeti példányban készült. Az értékelők előzetes hozzájárulása nélkül a jelentés egésze, vagy annak egyes részei semmilyen módon nem terjeszthetők a nyilvánosság elé hirdetés, újság, értékesítés, vagy bármilyen más, nyilvános média útján. Az értékelési szakvélemény csak teljes egészében értelmezhető, abból egyes megállapításokat vagy részleteket kiragadni, és önmagukban felhasználni nem megengedett.
7. A tudomásunkra jutott adatokat és jelen szakvélemény tartalmát bizalmasan kezeljük egyúttal kijelentjük, hogy az értékelés tárgyát képező ingatlanhoz nem fűződnek érdekeink, díjazásunk nincs kapcsolatban a megállapított értékkel és pártatlanságunkat semmi sem befolyásolta. Munkánkat az értékelő szakmában ismert és elfogadott módszerek alkalmazásával, legjobb tudásunk szerint, lelkiismeretesen végeztük. Értékelő az ingatlan helyszíni szemrevételezését személyesen hajtotta végre.

Budapest, 2026. február 23.

Krisánszky Tímea
PROAC Kft. – FORSZ Kft.

1. AZ ÉRTÉKELÉSI MÓDSZEREK BEMUTATÁSA

Hazánkban csak az ingatlanértékelések szűk körére, a hitelbiztosítéki érték meghatározására van rendeleti szabályozás. Egyéb ingatlanértékelési célok esetén a TEGoVA (Értékelők Európai Csoportja) által készített EVS (European Valuation Standards) Európai Értékelési Szabvány ajánlásai vehetők figyelembe.

Jelen szakvélemény felépítése és tartalmi összetétele megfelel a TEGoVA irányelveiben (jelenleg EVS) előírt módszertani elveknek és követelményeknek, ill. a Termőföldnek nem minősülő ingatlanok hitelbiztosítéki értékének meghatározására vonatkozó 26/2005.(VIII.11.) PM rendelettel módosított 25/1997. (VIII.1.) PM rendelet előírásainak is.

A Magyar Nemzeti Bank pénzügyi szervezetek ingatlanokkal összefüggő kockázatainak kezeléséről szóló 18/2022. (XII.1.) számú ajánlása kötelező erővel nem rendelkező szabályozó eszköz, mely a nemzetközi előírásokkal összhangban kifejezi a hazai jogszabályok által támasztott követelményeket, az MNB jogalkalmazási gyakorlata alapján alkalmazni javasolt elveket, illetve módszereket, a piaci szabványokat és szokványokat. Az MNB ezen ajánlásának 2. sz. melléklete részletesen ismerteti az ingatlan piaci értékének meghatározására javasolt (piaci összehasonlításon, hozamszámításon és költségen alapuló) módszereket. Az ajánlás magyar nyelven hozzáférhető és hivatkozható szakmai szabálygyűjteményként érvényesül az ingatlan-értékbecslői gyakorlatban, így jelen szakvélemény készítése során is útmutatóul szolgált.

Az alkalmazott módszereket az EVS ajánlásaival összhangban választottuk ki.

Az EVS a „piaci értékre” a következő definíciót használja:

„Az a becsült összeg, amelyért az értékelés napján az ingatlan gazdát cserélhet egy hajlandóságot mutató vevő és egy hajlandóságot mutató eladó között megfelelő marketingtevékenységet követő független tranzakció keretében, ahol a felek tájékozottan, körültekintően és kényszer nélkül járnak el.”

A forgalmi érték megállapítása három módszerrel történhet:

Piaci összehasonlító adatokon alapuló értékelés

A módszer akkor alkalmazható, ha kellő számú adatból álló alaphalmazunk van, amelynek földrajzi elhelyezkedése és az abban szereplő ingatlanok típusa azonos a vizsgált ingatlannal. A piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló értékelés konkrét és ismert adásvételi ügyletek árainak a vizsgált esetre való kiterjesztésével, összehasonlításával történik. Az értékelés során az ingatlanpiacon a közelmúltban eladott, vagy kínált ingatlanokat kell elemezni és összehasonlítani az értékelés tárgyát képező ingatlannal.

Az értékelt ingatlan forgalmi értékét tehát a közel azonos tulajdonságokkal rendelkező - kiválasztott - ingatlanok áraiból képzett korrigált fajlagos árakból képezzük, azok átlagolásával. Az összehasonlítás során a korrekciók alapja és mértéke a jogszabályban részletezett értékelemek szerint kerül kiválasztásra, mint pl. a vizsgált ingatlan fekvése, infrastruktúrája, beilleszkedése, egyedisége, közműkapcsolatai, közlekedési és üzleti adottságai stb.

Hozamszámításon alapuló értékelési módszer

A hozamszámításon alapuló értékelés az ingatlan jövőbeli hasznai és az ezek megszerzése érdekében felmerülő kiadások különbségéből vezeti le az értéket. Az érték megállapítása azon az elven alapszik, hogy bármely eszköz értéke annyi, mint a belőle származó tiszta jövedelmek jelenértéke, így ingatlanok esetében a bérbeadás útján megszerezhető jövedelem képezi a becslés alapját.

A hozamszámítás lépései összefoglalva:

1. Az ingatlan lehetséges (alternatív) használati módjainak elemzése
2. A jövőbeli bevételek és kiadások becslése

3. Jövőbeli pénzfolyamok felállítása használati módonként
4. A tőkésítési kamatláb, illetve diszkontráta meghatározása
5. A pénzfolyamok jelenértékének meghatározása

Költség alapú értékelés, műszaki értékből kiinduló érték meghatározása

Az ingatlan forgalmi érték meghatározásának ismert és elfogadott módszere az újraelőállítási (pótlási) költségből való értéklevezetés.

A költségalapú érték-megközelítés lényege, hogy az ingatlan újraelőállítási, vagy pótlási költségéből levonja a fizikai kopásból, funkcionális és gazdasági avulásból származó értékcsökkenést, majd ingatlan esetében ehhez hozzáadja a földterület - annak üres állapotát feltételezve - forgalmi értékelésen alapuló értékét.

A költségalapú módszer elsősorban ellenőrző számításokra szolgálhat. Kisebb jelentőségű, kiegészítő épületeknél, takart létesítményeknél és mezőgazdasági létesítményeknél alkalmazható önállóan. Épülő létesítmények esetében az eljárás akkor alkalmazható, ha az építés gazdaságossága már egyéb módon bizonyított. Az értékelés esetében az újraépítési költség csak kivételes alkalmakkor használható, az értékelőnek a pótlási költséget kell alkalmaznia. Az értékelés során csak az átlagos igény szintnek megfelelő kivitelezés pótlási költsége fogadható el.

A piaci érték meghatározására ez a módszer csak korlátozottan alkalmas, mivel az elv nem a piac, hanem a műszaki tartalom felől közelít. A valós forgalmi értéket az ingatlanpiaci keresleti és kínálati viszonyok eltéríthetik a költségalapú értéktől, ezért szükség lehet piaci helyzet miatti módosításra is

Az értékelési módszer kiválasztása

Az értékelés az Értékelők Európai Csoportja (TEGoVA) által javasolt módszerekkel, az EVS (Európai Értékelési Szabványok) ajánlásainak elfogadásával készül. A PM rendelet csak a jelzőlog-hitelintézeti fedezetül felajánlott ingatlanok hitelbiztosítéki értékelésére nézve kötelező érvényű, így jelen forgalmi értékelés készítésekor csak az értékelés tartalmi összetételére, felépítésére vonatkozóan alkalmazzuk előírásait. Módszertani szempontból elsősorban az európai értékelési szabvány útmutatásai szerint járunk el.

Az összehasonlító módszer alkalmazása minden olyan ingatlan értékelése során ajánlott, ahol elegendő számú, közel azonos tulajdonságú ingatlan adásvételéről megbízható adatok állnak rendelkezésre.

Ellenőrző módszerként elsősorban a hozamszámításon alapuló módszert alkalmazzuk használatbavételi engedéllyel rendelkező (beépített) ingatlanok esetén, ill. a költségalapú módszert lakó- ill. épülő ingatlan esetében.

A költségalapú módszer elsősorban ellenőrző számításokra szolgálhat. Az értékelés során csak az átlagos igény szintnek megfelelő kivitelezés pótlási költsége fogadható el.

A kapott eredmények a módszerek eltéréséből fakadóan különbözőek. Az eltérések okainak feltárása után az értékelés céljának megfelelően választható ki a végső forgalmi érték.

A PM rendelet szerint a hitelbiztosítéki érték megállapításnál alkalmazott különleges megkötés az, hogy az értékmódosító tényezők értékmódosító hatása a fajlagos alapérték 30%-os mértékét csak kivételes esetben, legfeljebb az alapérték 50%-ával haladhatja meg. Ilyenkor az értékelőt indokolási kötelezettség terheli.

Az értékelés eredményét - lakóingatlan kivételével - minden esetben általános forgalmi adó nélkül kell megadni.

Alkalmazott módszerek, sajátosságok

Az ingatlan adottságainak megfelelően, jelen esetben a piaci- és hozam alapú módszert alkalmazzuk. Végső értéknek a piaci összehasonlítással meghatározott értéket fogadtuk el az ingatlan becsült forgalmi értékeként.

2. A KIINDULÓ ADATOK ÉS INFORMÁCIÓK FORRÁSAI

Az értékelés tárgyát képező ingatlan jellemzőinek, felszereltségének, műszaki színvonalának megállapítása érdekében helyszíni szemlét tartottunk, melynek időpontja: 2026.02.23.

Jelen volt: Forsz Kft. részéről - Bíró Mónika ingatlanértékelő
Bérlő részéről - Hira Plan Kft.képviselője

Felhasznált dokumentumok: - tulajdoni lap másolat (E-hiteles-teljes másolat: 2026.02.11)

Az ingatlant bejártuk, felmértük, a látottakról jegyzeteket és fényképfelvételeket készítettünk.

3. A TULAJDONI LAP ADATAI

Tulajdoni lap dátuma:	2026.02.11. (E-hiteles-teljes másolat)		
Ingatlan címe: (tul.lapon)	1078 Budapest, István utca 49. Fszt.		
	(természetben:) 1078 Budapest, István utca 49. Fszt.		
Fekvése:	Belterület		
Helyrajzi szám:	33229/0/A/5		
Megnevezése:	garázs		
Területe:	11 m ²	eszmei hányad:	68/10000
Bejegyzett tulajdonos(ok):	II/1. VII.ker. Önkormányzat	tul.h.:	1/1
Széljegyek:	nincs		
Bejegyzések:	-		
Terhelések:	nincs		

Jogi helyzet:

A tulajdoni lapon 33229/0/A/5 hrsz-ú, 11 m²-es garázs megnevezésű ingatlan fszt.-i elhelyezkedésű, udvaron álló fémlemez építmény.

Társasház Alapító Okirat rendelkezésünkre áll (készült 1997.12.), nem tartalmaz az értékelt ingatlanra vonatkozó, értékmódosítást eredményező bejegyzést.

5. A Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a tervrajzon 5. számmal jelölt G-3. sz. alatti gépkocsi tárolóból álló 11,15 m² kerekítve 11 m² alapterületű helyiség, valamint a közös tulajdonból 68/10.000 hányad.

6. Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a

A TAO alapján a külön tulajdonban álló garázsról a tulajdonostársak elővásárlási, előbérleti jogára vonatkozó információ, a társasházi alapító okirat módosításból nem derül ki.

4. AZ INGATLAN ÖVEZETI PARAMÉTEREI

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének – Erzsébetváros Építési Szabályzatáról szóló - 25/2018. (XII. 21.) számú rendelete szerint az ingatlan Ln-1/1 övezetbe tartozik:



Megjegyzés:

Tekintettel arra, hogy a szakvélemény tárgya társasházi albetét, az övezeti paraméterekkel nem foglalkozunk bővebben.

5. AZ INGATLAN TERMÉSZETBENI ISMERTETÉSE

5.1. Az ingatlan általános adottságai, környezete



Budapest VII. kerülete – Erzsébetváros - a pesti oldal középső részén helyezkedik el, Budapest legkisebb területű, egyúttal legnagyobb népsűrűségű kerülete.

A kerület beékelődik a Belváros és a külvárosok "harmadik" övezete közé. Nyugatról az V. kerület határolja, ÉNy-i határa a Király utca és annak folytatása, a Városligeti fasor - közös a VI. kerülettel. ÉK-en a Dózsa György út illetve a XIV. kerülethez tartozó Városliget és az Istvánmezőhöz tartozó városrész alkotja, míg déli oldalát a Keleti pályaudvar, valamint a VIII. kerülettel közös Rákóczi út zárja le, DNy-ról pedig a Károly körút határolja. Városrészei: Erzsébetváros és Istvánmező (egy része).

Területe alig valamivel nagyobb, mint a Városliget kétszerese (2,1 km²), és ugyanitt a legkisebb a zöld felületek aránya, mindössze a teljes kerület 1%-a. Lakosainak számát tekintve – 48.825 fő (2025.01.) – rangsorban a 16. helyen áll.

A VII. kerület tömbszerűen beépített nagyvárosias megjelenésű, rendkívül sűrűn lakott városrész, átlagosan 4-5-6 emeletes, 1900-1920 között épült egykori bérházakkal, ma túlnyomó részt társasházakkal beépített. Ingatlanforgalmi szempontból a kerületet két fő területre osztó Erzsébet körút, a Nagykörút szakasza. A kerület három részre osztható: Belső Erzsébetváros a Kiskörút és Nagykörút között foglal helyet előregedő lakossággal, jelentős középületekkel, kiváló infrastruktúrával és közlekedéssel. A Középső Erzsébetváros a Nagykörút és Rottenbiller utca között terül el, a Külső- Erzsébetváros a Rottenbiller utca és Dózsa György utca közötti terület, melynek a Városliget vonzáskörzetébe tartozó területe Ligetvárosnak nevezett, melyet az István utca - Dózsa György út - Damjanich utca - Rottenbiller utca négyszög határol. Legnevezetesebb utcája a patinás Damjanich utca, amely a terület bevásárlóutcája is egyben. A Ligetváros elnevezés elsősorban az ingatlanirodáktól és az új lakóparki befektetőktől származik, jelezzék ennek a területnek a nagyban különböző adottságait a Külső-Erzsébetváros rosszabb hírű utcáihoz képest, pl. az ún. „Csikágó” elavult lakásállományával, kedvezőtlen tulajdonosi szerkezetével kifejezetten előnytelen helyzetűek.

A tömbszerű beépítés következtében új építkezések a kerületben csak elvétve fordulnak elő, jellemzőbbek a ráépítések / tetőtérbeépítések. A településrész jövőjét a tervezett tömb-rehabilitációk sorsa határozza meg.

Közlekedési hálózata fejlett, a tömegközlekedési eszközök a kerület bármely részéből 2 perc alatt elérhetők. A kerület tömegközlekedéssel legkönnyebben a Nagykörúton közlekedő 4-es és 6-os villamosjáratokkal, valamint a kerület szélén futó piros metróval érhető el. A kerület határán található a Keleti pályaudvar, melynek területe már a VIII. kerület része.

A kerületre az ipari tevékenység nem jellemző, a szabályozási tervek szerint túlnyomó részt lakó-intézményi besorolású.

A fővárosi kerületek sorában ingatlanpiaci szempontból átlagos megítélésű, jobb „hírű”, mint a szomszédos VIII. kerület, de kevésbé értékesek az ingatlanok, mint az V. kerületben, vagy a XIII. kerület Újlipótváros részében.

Az ingatlan elhelyezkedése:

A vizsgált ingatlan a Külső Erzsébetváros nevű részen, az István utca 49. szám alatt lévő társasházban található a Városliget közelében lévő közbenső fekvésű telken helyezkedik el, zárt sorúan beépített nagyvárosias környezetben.

Az ingatlan közepes forgalmú, egyirányú utcák által határolt, szilárd burkolatú úton könnyen megközelíthető személygépjárművekkel, valamint tömegközlekedéssel.

Az ingatlan környezetében általában hasonló, többszintes, vegyes rendeltetésű lakóházak, találhatóak, jellemzően a földszinten üzletekkel/irodákkal, a felsőbb szinteken irodákkal/lakásokkal.

Infrastrukturális ellátottsága jó, a környék természetesen összközműves.

Parkolás a közút mentén lehetséges, ill. kiépített parkolóhelyeken, fizető-övezet, a terület zsúfoltsága miatt nehézkes.

5.2. A telek bemutatása

A társasház 1489 m²-es, megközelítőleg szabályos négyszög alakú, sík felületű telken helyezkedik el. A telken egy utcafronton álló, zártosított beépítésű épület áll, két belső udvarral. A belső udvar burkolt felületű. Az ingatlan összközműves.

5.3. A felépítmény(ek) bemutatása

A társasház utcafronton álló, zártosított beépítésű lakóház, az 1900-as évek elején épült. Hagyományos építésű, magastetős, p+fszt+3 emelet szintekre tagolódik, 2 lépcsőházas, lift nincs. A pincszinten tárolók, a földszinten üzletek és lakások, az udvaron garázsok, az emeleten lakások kaptak helyet.

Szerkezeti ismertetés:

Alapozás, szigetelés	valószínűleg vegyes szerkezetű sávalapozás
Falak	tartó- és válaszfalak téglaszerkezetek; mészhabarcs vakolattal
Födémek	tégla boltozatos ill. acélgerendás/téglabetétetes födém, alulról vakolva
Tetőszerk., fedés	magastető, cserépfedés
Lépcső:	működő lépcsők, kovácsoltvas korláttal
Homlokzatképzés	kőporos vakolat
Nyílászárók szerk.	homlokzati nyílászárók: általában kapcsolt gerébtokos faszerkezetek, bejárati ajtók szintén kapcsolt gerébtokos faszerkezetek, üzletek esetében fém szerkezetű homlokzati portálok
Padlóburkolat	a belső udvar burkolt felületű
Belső falfelületek	a közös területeken vakolt, festett
Közműellátottság	összközműves: víz, gáz, áram és csatorna van
Világítás:	a közös területeken hagyományos világítótestekkel megoldott
Egyéb:	lift nincs

5.4. Az értékelt ingatlan bemutatása

A tulajdoni lapon 33229/0/A/5 hrsz-ú, 11 m²-es garázs megnevezésű ingatlan természetben az épület első udvarán álló, fém vázas, fém lemez oldalfalazatú garázs, mely nagyon gyenge állapotú. Közművekhez nem csatlakozik.

Az ingatlan területét a helyszíni szemlén felmértük és eltérést nem tapasztaltunk a TAO alaprajzhoz képest.

Fizikai állapot:

Az épület 1900-as évek elején épült, építése óta az épületen átfogó, teljes felújítás nem történt. A vizsgált garázs bérbeadással hasznosított. Raktár funkcióra használják. Állapota felújítást igényel.

A fizikai állapot: 50%-osnak tekinthető.

Hasznosíthatóság:

Az albetét raktár funkcióra hasznosított.

Területkimutatás:

szint	megnevezés	haszn. alapter.	korr.	korr. alapter.
		m2	%	m2
fszt	garázs	11,00	100%	11,00
összesen:				11,00
TAO szerinti alapterület összesen:				11
biztosított adatszolgáltatás szerinti alapterület:				11
tulajdoni lapon szereplő alapterület:				11

6. AZ INGATLAN ÉRTÉKELÉSE

6.1. Ingatlanforgalmi helyzet

A jelenlegi piaci helyzetet az MNB 2025. októberi Kereskedelmiingatlan-piaci jelentésének felhasználásával mutatjuk be:

A kereskedelmi ingatlanok piaca kiemelt fontosságú, a gazdaság minden területét áthatja és az emberek mindennapi életében is szerepet játszik. A Magyar Nemzeti Bank ennek tükrében félévente megjelenő kiadványában elemzi az e piacra jellemző folyamatokat.

A kereskedelmi ingatlanokkal kapcsolatos elemzések szempontjából meghatározó az alábbi kettősség:

I. A kereskedelmi ingatlan egyrészt egy reáleszköz, amit a gazdaság szereplői termelési tényezőként használnak tevékenységükhöz, és ezáltal értékükre kihat a rájuk irányuló kereslet és kínálat viszonya.

II. Másrészt a kereskedelmi ingatlan befektetési eszköz szerepet is betölt: a befektetők azért vesznek ilyen eszközöket, hogy az ingatlan hasznosításából származó pénzáramon és/vagy az értéknövekedésen keresztül a számukra elérhető kockázatmentes hozamon felül – többletkockázat vállalása mellett – hozamprémiumot realizáljanak.

2025. első félévben javult a kereskedelmiingatlan-piac ciklikus helyzetének megítélése, azonban a stagnáló gazdasági aktivitás nem biztosított kedvező környezetet a szektor élénküléséhez. Előretekintve a hazai GDP, a korábbi várakozásoktól elmaradva, 0,6 százalékkal bővíülhet 2025-ben, ami a kereskedelmiingatlan-piaci aktivitás érdemi fellendülésének további elhúzódását vetíti előre.

A kereskedelmiingatlan-szegmensek teljesítményét meghatározó makrogazdasági folyamatokat tekintve, a turizmus bővülésével a szállodaszektor teljesítménymutatói javultak, ennek következtében a kiskereskedelmi forgalom is nőtt, ami támogatja a szegmens kihasználatlansági mutatóinak elmúlt időszakokban megfigyelhető javulását mind vidéken, mind pedig a fővárosi bevásárlóközpontokban. Ugyanakkor a csökkenő ipari termelés lassította, visszafogta az ipari-logisztikai szegmens aktivitását keresleti és kínálati oldalon is.

Itt kívánjuk megjegyezni, hogy jelentős eltérés van azonban a nagy-beruházások, a meglévő nagyobb üzlet- ill. irodaházak és az értéktelt ingatlanhoz hasonló, kis alapterületű ma már korszerűtlen üzleti ingatlanok piaci helyzete között. Utóbbiak fajlagos árai jelentősen elmaradnak a korszerű üzleti ingatlanokétól. Ugyanakkor a lakáspiachoz sem lehet hasonlítani, ahol a 3%-os kamatkedvezmény pörgette meg a piacot.

Az üzleti (kereskedelmi) és lakóingatlanok piaca jelentősen eltérő dinamikát mutat 2024-ben és 2025-ben. Míg a lakáspiacot a gyorsuló áremelkedés és az élénkülő lakossági kereslet jellemzi, az üzleti ingatlanok piacán óvatosabb növekedés és a hatékonyság keresése dominál.

Az MNB Lakáspiaci Jelentése szerint a lakóingatlanok ára gyorsabban nő, mint a bérleti díjak vagy a jövedelmek, ami túlértékeltséghez vezetett.

A kereskedelmi ingatlanoknál a fókusz a felújítások és bővítések jelentik. A bérlői igények a modern, energiahatékony terek felé tolódtak el, miközben az irodapiacon továbbra is magas (14-15%) az üresedési ráta.

Budapesten belül a fővárosi kereskedelmi ingatlanpiac 2025-ben stabilizálódott, és bár a makrogazdasági növekedés lassú, a kereskedelmi szegmens (így az garázsek is) foglalkoztatottsága nem romlott jelentősen. A belvárosi kereskedelmi ingatlanok árai Budapesten 2025–2026-ban jelentős szórást mutatnak a lokáció és az állapot függvényében, de a piacot az értéknövekedés jellemzi.

Erzsébetváros árban és forgalomban is Budapest egyik legkedveltebb kereskedelmi körzete: a helyi utcák (pl. Erzsébet körút, Király utca, Rákóczi út környéke) magas gyalogosforgalmat és turistaforgalmat generálnak, ami továbbra is vonzó a kávézók, éttermek, divatüzletek és kisebb szolgáltató egységek számára.

A VII. kerületben a kereskedelmi ingatlanok árai jelentősen függenek attól, hogy az ingatlan a "Bulinegyedben" (Belső-Erzsébetváros) vagy a külsőbb részeken található.

Úgyszintén befolyásoló tényező az, hogy utcai bejáratú-e a helyiség, milyen állapotú, milyen tevékenységre alkalmas (pl. vendéglátás, kereskedelem, egyéb szolgáltatás, raktározás stb).

Utcai, gyalogosforgalommal bíró helyek drágábbak, mert nagyobb forgalmat és potenciális eladást hoznak a bérlőknek (pl. ruhabolt, kávézó, szolgáltatás).

Bevásárlóközponti, vagy belső terek esetén a bérleti díj lehet rugalmasabb, de a szolgáltatási és közös költségekkel együtt számolandó.

Nagy alapterületű helyeknél a havi teljes díj magasabb, de a négyzetméterre vetített költség alacsonyabb lehet.

6.2. Az ingatlan alternatív hasznosíthatósága

Az garázs megnevezésű ingatlan természetben raktár funkcióra hasznosított, alternatív hasznosíthatósága: tároló, raktár.

6.3. A piaci összehasonlító adatokon alapuló értékelés

Az ingatlan értékelésének elsődleges módszere a piaci összehasonlítás, melynek során a vizsgált ingatlanra jellemző körből kiválaszthatóak az összehasonlításra alkalmas ingatlanok, és meghatározható ezek fajlagos alapértéke. A különféle értékmódosító tényezők elemzése után megállapítható a kiigazított fajlagos alapérték. A végső érték számítása az átlagos korrigált fajlagos érték és az ingatlan méretének szorzataként adódik.

A legjellemzőbb tulajdonságokat az ismertetések tartalmazzák. Az eladási ár a tényleges értékesítési adat, illetve folyamatban lévő értékesítés esetén a kínálati ár alapján, az ingatlanpiaci gyakorlat szerint becsült mérték. A pontos házszám közlése a személyiségg jogok védelme érdekében nem lehetséges.

Az összehasonlító táblázatban részletesen követhető az elemző munka folyamata. A vizsgált ingatlan értékét befolyásoló pozitív és negatív értékképző tényezőket a következő jellemzőkkel vettük figyelembe: úgymint fekvés, közlekedés, megközelíthetőség, használhatóság, infrastrukturális környezeti adottságok, közművesítettség, környezeti szomszédság, fejleszthetőség, környezeti ártalmak stb.

A 33229/0/A/5 hrsz-ú, garázs megnevezésű ingatlan értékelését a tulajdoni lapon szereplő 11 m² alapterület alapján számoljuk, a páros összehasonlítás módszerével, 3 adatot vontunk be az összehasonlításba.

Az ingatlan adottságai miatt a számítások egy adatnak az átlagnál magasabb össz-korrekciót eredményeztek, ezért a PM rendeletnek megfelelően, ismételten kiemeljük az 5.4. pontban ismertetett adottságokat / értékcsökkentő tényezőket.

- a fizikai állapot: 50%-osnak tekinthető
- udvari bejáratos.

A számításokat a következő oldalon lévő táblázatban mutatjuk be:

Összehasonlító szempont	Értékelendő ingatlan	Összeas.1.	Összeas.2	Összeas.3.
Cím	1078 Bp. István utca 49. fszt.	VIII. ker.	VII. ker. Külső-Erzsébertváros	VIII. ker.
		Szeszgyár u.	Dózsa Gy. Úz	Vágóhíd u.
HRSZ	33229/0/A/5			
Kiinduló alapadatok				
Adat típusa (tény/kínálat)		kínálat	kínálat	kínálat
darab	1	1	1	1
Adásvétel / hird.ár (Ft)		8 500 000	6 990 000	8 900 000
Infó forrás		ingatlan.com / 3523407	ingatlan.com / 35140365	ingatlan.com/ 35186187
Fajlagos ingatlanár (Ft/m ²)	6 130 000	2 500 000	6 990 000	8 900 000
Az ingatlan megnevezése	kocsibeálló (fémlemez oldalfalazattal)	társasház udvarán lévő tégla építésű garázs	fém lemez garázs, társasház belső udvarán	társasház udvarán lévő tégla építésű garázs
Építés/Felújítás éve	1970-es évek	2000 körül	1970 körül	1970 körül
Állapot	felújítandó	átlagos	átlagos	átlagos
Szint	fszt	fszt	fszt	fszt
Fűtési mód /extrák	nincs	nincs	nincs	nincs
Utcai / udvari	udvari	udvari	udvari	udvari
Közművek	nincs	nincs	nincs	nincs
adásvétel/kínálat időpontja		2026.02.hó	2026.02.hó	2026.02.hó
Infláció/kínálati korrekció		-10%	-10%	-10%
Korrigált egységár (Ft/m ²)	5 517 000	2 250 000	6 291 000	8 010 000
Értékmódosító tényezők				
Elhelyezkedés		hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Építési kor	1970-es évek	hasonló 0%	jobb -10%	jobb -10%
Fizikai állapot	felújítandó	jobb -10%	jobb -10%	jobb -10%
Épület jellege	fém váz, fém lemez falazat	tégla -15%	fém lemez 0%	tégla -15%
Épületen belüli elhelyezkedés- szint	fszt	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Fűtési mód	nincs	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Utcai / udvari	udvari	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
korrekciók összesen:		-25%	-20%	-35%
Korrigált egységár (Ft/m²)	3 975 600	1 687 500	5 032 800	5 206 500
PIACI ÖSSZEHASONLÍTÁS KÖVETKEZTETÉSE				
KORRIGÁLT EGYSÉGÁR:		3 975 600 Ft/m²		
INGATLAN REDUKÁLT TERÜLETE:		1 m²		
BECSÜLT PIACI ÉRTÉK		3 975 600 Ft		
BECSÜLT PIACI ÉRTÉK KEREKÍTVE ÖSSZESEN:		4 000 000 Ft		

Megjegyzés: a 3. adat esetében indokolt az átlagot meghaladó mértékű korrekció alkalmazása.

6.4. A hozam alapú értékelés

A hozamszámításon alapuló értékelés az ingatlan jövőbeni hasznai és az ezek megszerzése érdekében felmerült kiadások különbségéből (tisztá jövedelem) vezeti le az értéket. Az érték megállapítása azon az elven alapul, hogy bármely eszköz értéke annyi, mint a belőle származó jövőbeni tiszta jövedelmek jelenértéke.

A bérleti díjakból elérhető éves bevétel és a valószínűsíthető költségek különbsége az éves tiszta működési bevétel. A tiszta bevétel direkt tőkésítése révén számítható az ingatlan tőkeértéke, ami e két tényező hányadosa. A megtérülési ráta az ingatlan típusától, hasznosításának módjától, elhelyezkedésétől függ, és arányos az adott ingatlantípus befektetési kockázatával.

A helyiség bérbeadásra hasznosított, azonban a bérleti szerződés adatai nem ismertek, így a bérleti díj mértékét és a kihasználtságot piaci alapon becsültük. Az ingatlan értékét a direkt tőkésítés módszerével határozzuk meg.

A kínálatban szereplő adatok és a helyiség adottságai alapján megállapíthatjuk, hogy a bérleti díj reális. A hozamértéket kínálati adatok alapján számoljuk.

FAJLAGOS BÉRLETI DÍJ SZÁMÍTÁS

Összehasonlító szempont	Értékelendő	Összeas.1.	Összeas.2.	Összeas.3.
Cím	1078 Bp. István utca 49. fszt.	IX. ker., Budapest Vágóhid u.	VIII. ker., Budapest Orczy tér	VII. ker., Budapest Külső Erzsébetváros Nefelejcs u.
Kiinduló alapadatok				
darab	1	1	1	1
Bérleti nettó díj (Ft/hó)		35 000	38 000	38 500
Infó forrás		ingatlan.com 35186211	ingatlan.com 35003282	ingatlan.com 34553689
Fajlagos ár (Ft/m ² /hó)		35 000	38 000	38 500
Az ingatlan jellege	kocsibeálló (fémlemez oldalfalazattal)	garázs	garázs	garázs
Tulajdoni hányad	1/1	1/1	1/1	1/1
Ingatlan ismertetése		udvari, fém lezem falazatú garázs	udvari, fém lezem falazatú garázs	teremgarázs beálló
Közművek	nincs	nincs	nincs	nincs
Kínálati ár / időpontja		2026.02.hó	2026.02.hó	2026.02.hó
Kínálat miatti korrekció		-5%	-5%	-5%
Korrigált egységár (Ft./m ² /hó)		33 250	36 100	36 575
Értékmódosító tényezők				
Kerületen belüli elhelyezkedés		hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Épületen belüli elhelyezkedés szint	fszt	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Fizikai állapot	felújítandó	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Közműellátottság	nincs	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Funkció, jelleg		hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Falazat		hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
korrekciók összesen:		0%	0%	0%
Korrigált egységár (Ft/m²/hó)	35 308	33 250	36 100	36 575
PIACI ÖSSZEHASONLÍTÁS KÖVETKEZTETÉSE				
KORRIGÁLT EGYSÉGÁR:		35 308 Ft/m²/hó		

Direkt tőkésítés

Ingatlan címe	1078 Bp. István utca 49. fszt.
Funkció tulajdoni lap szerint	garázs
Jelenlegi használat	garázs
Fizikai állapot	felújítandó
Darab	1
Darab	1
Darab	1
DArab	1
Bérleti díj (Ft/db/hó)	35 308
Kihasználtság, (hosszú távon átlagosan) %	80
Realizálható bérleti díj (Ft/év)	338 957
Realizálható bérleti bevétel (Ft/év)	338 957
Menedzsment díj, árbevétel %-ban**	2,0
Menedzsment díj (Ft/év)	6 779
Felújítási költségalap (%) *	1,0
Felújítási költségalap (Ft/év)	3 000
Építményadó (Ft/m ² /év)	2 900
Építményadó (Ft/év)	2 900
Összes kiadás (Ft/év)	12 679
Összes kiadás (Ft/év)	12 679
Tiszta jövedelem (Ft/év)	326 278
Tiszta jövedelem (Ft/év)	326 278
Tőkésítési ráta (%)	8,5
Hozamszámítással meghatározott érték (Ft)	3 838 561
Hozamszámítással meghatározott érték kerekítve	3 800 000

Kiegészítő adatok	
Pótlási költség (Ft)	300 000
**A kihasználatlansággal és behajtási veszteséggel csökkentett éves árbevétel %-ban	
* A felépítmény pótlási költsége %-ában	

6.5. Végső piaci érték megállapítása

Az ingatlan forgalmi értékét kétféle módon, piaci összehasonlító adatok alapján és hozam alapon is megbecsültük.

Az eltérő megközelítésű módszerek szinte azonos értékeket eredményeztek, a piaci érték és a hozam alapú érték között 5% az eltérés a piaci érték javára.

A piaci összehasonlítás elsődleges módszere az ingatlanok értékelésének. Ez a módszer tükrözi legpontosabban a piaci tényezőket. A módszer eredménye az ingatlan tulajdonjoga iránti kereslet és kínálat egymásra hatását tükrözi erőteljesen. Kellő számú összehasonlító adat birtokában ez reális értéket eredményez. Jelen esetben ezt fogadjuk el végső értéknek. A hozam alapú számítást ellenőrző módszerként alkalmaztuk.

Érték megállapítás módja	Megállapított nettó érték (Ft)	Súlyozás %	Súlyozott érték (Ft)
Piaci összehasonlító módszer	4 000 000	100%	4 000 000 Ft
Hozamalapú módszer	3 800 000	0%	0 Ft
Egyeztetett érték:			4 000 000 Ft

a
1078 Budapest, István utca 49. Fszt. 33229/0/A/5 helyrajzi számú,
garázs megnevezésű ingatlan becsült

Forgalmi értéke kerekítve:

4 000 000,- Ft, azaz Négymillió Ft + 27% áfa

Budapest, 2026. február 23.

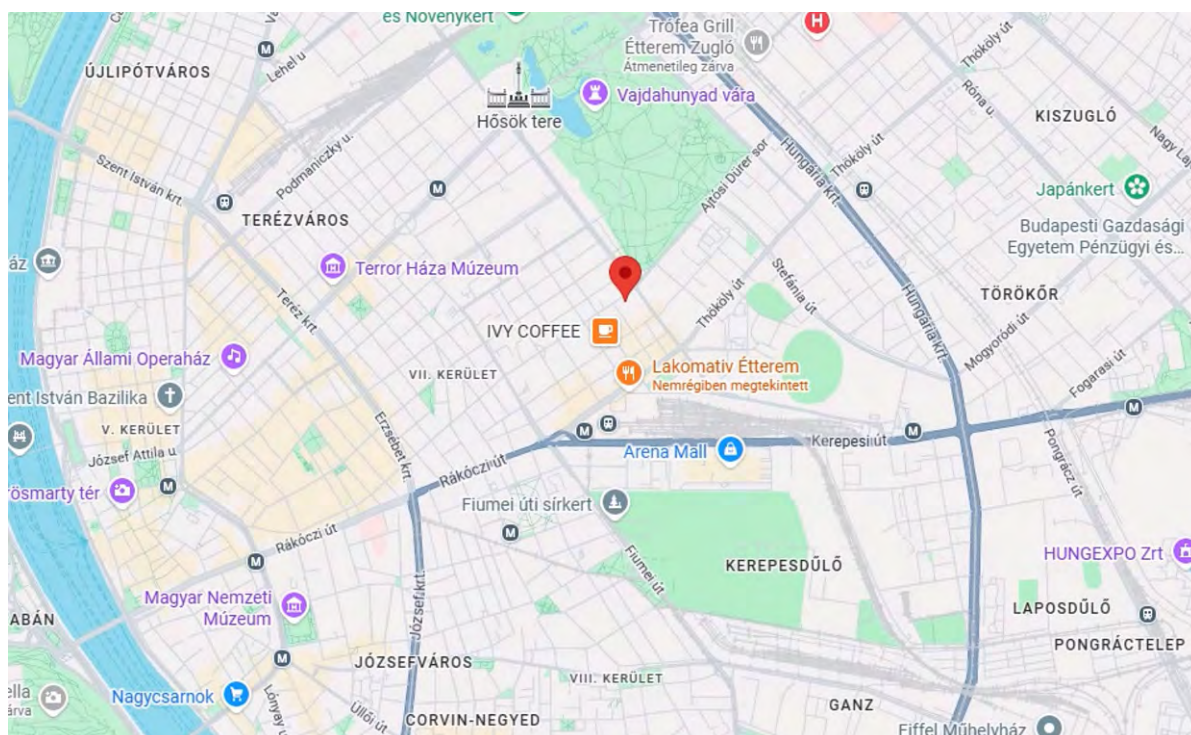
Krisánszky Tímea
Igazságügyi szakértő, ügyvezető
PROAC Ingatlan Tanácsadó Kft.

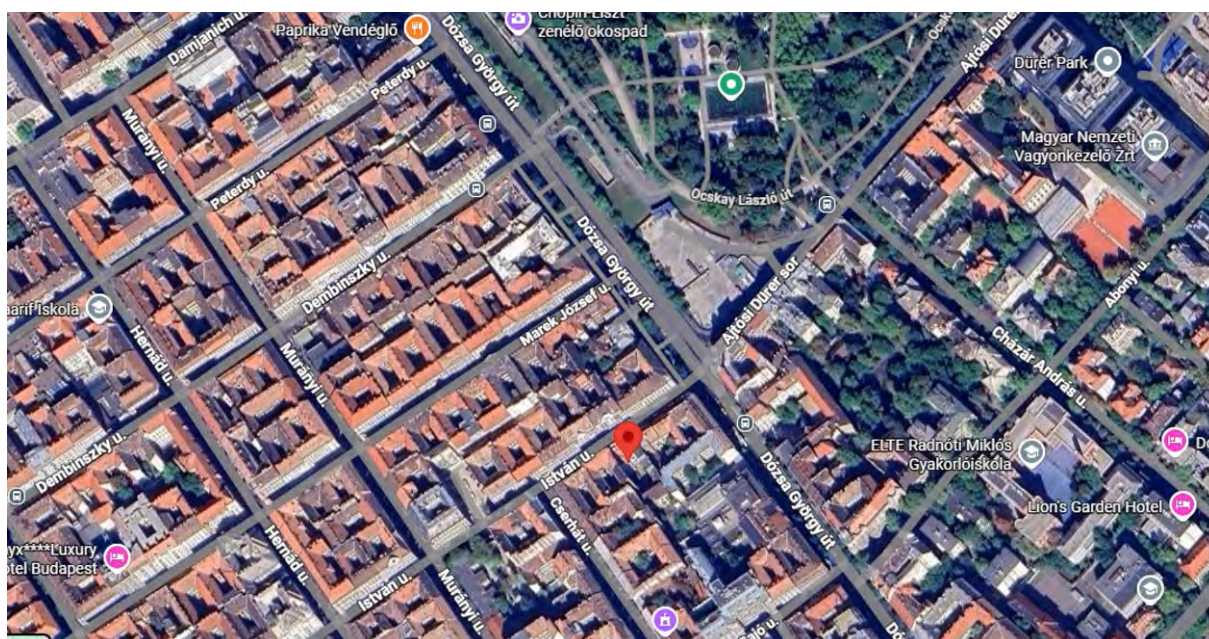
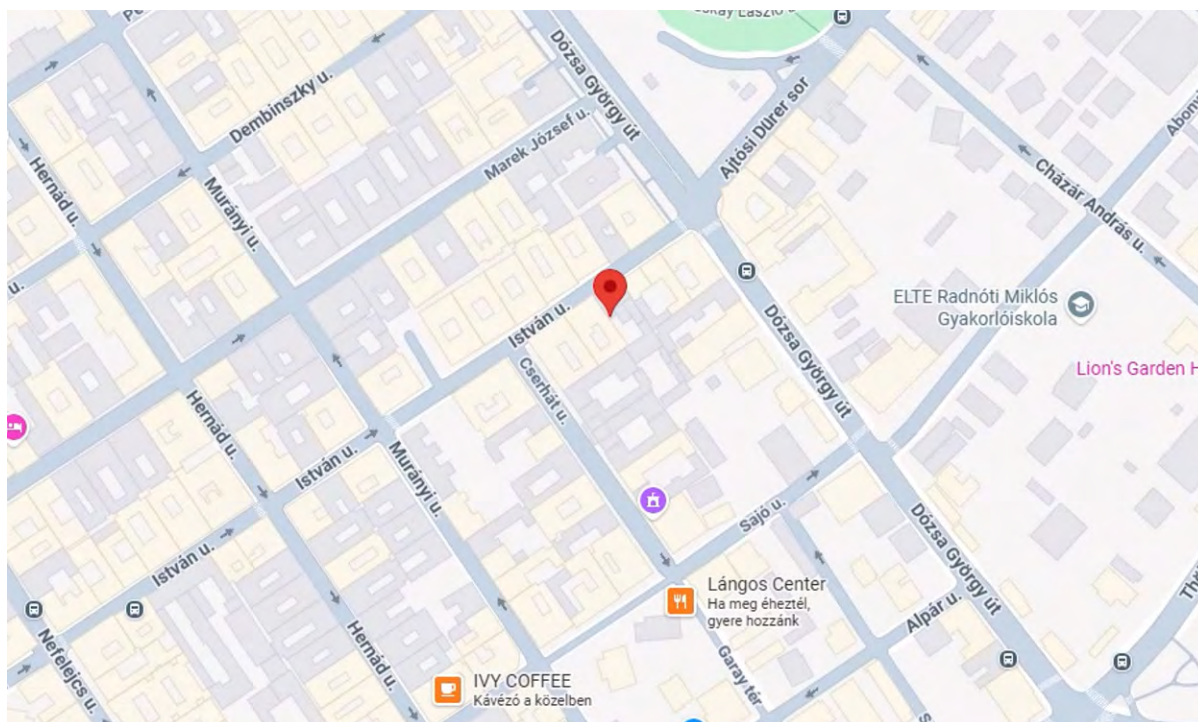
F O R S Z
Vagyonértékelő, Auditáló és
Tanácsadó Kft.

MELLÉKLETEK

térképrészletek
fotók
alaprajzok
tulajdoni lap
Társasház Alapító Okirat kivonata

TÉRKÉP





FOTOMELLÉKLET

szemle időpontja.: 2026.02.23.



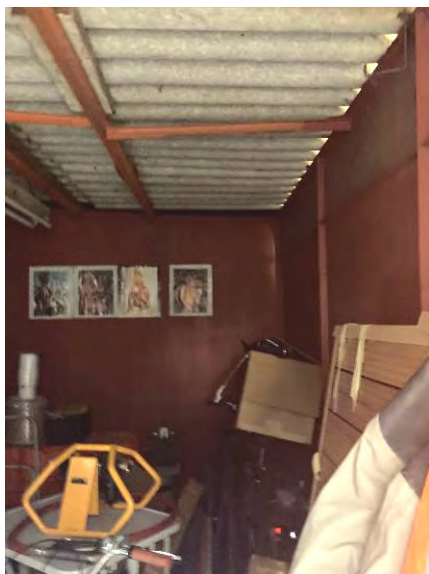
utcakép – környezet



épület és kapu



a garázs



garázs belső



garázs

Tulajdoni lap



Budapest Főváros
Kormányhivatala Földhivatali
Főosztály
Magyarország 1149 Budapest,
Bosnyák tér 5.

Tulajdonilap-másolat
(teljes)

Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260211/26503
2026.02.11

Oldal 1/1

Budapest VII ker.
Belterület, 33229/0/A/5 helyrajzi szám

1078 BUDAPEST VII KER., ISTVÁN UTCA 49. FÖLDSZINT/ "FELÜLVIZSGÁLAT ALATT"
Budapest VII ker., Belterület, 33229/0/A/5

társasház különlap

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő: 198868/1/1997/1997.12.02				
AZ EGYÉB ÖNÁLLÓ INGATLAN ADATAI:				
Rendeltetési mód	Terület (m2)	Szobák sz.	Félszobák sz.	Eszmei hányad
garázs	11	0	0	68/10000
1. Bejegyző határozat, érkezési idő: 198868/1/1997/97.12.02				
Jogi jelleg: Társasház				

II. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő: 198868/1/1997/97.12.02
Tulajdonjog
Jogállás: TULAJDONOS Tulajdoni hányad: 1/1 Jogcím: eredeti felvétel Név: VII. KER. ÖNKORMÁNYZAT Jogosult címe: 1073 BUDAPEST VII. KER., Erzsébet körút 6

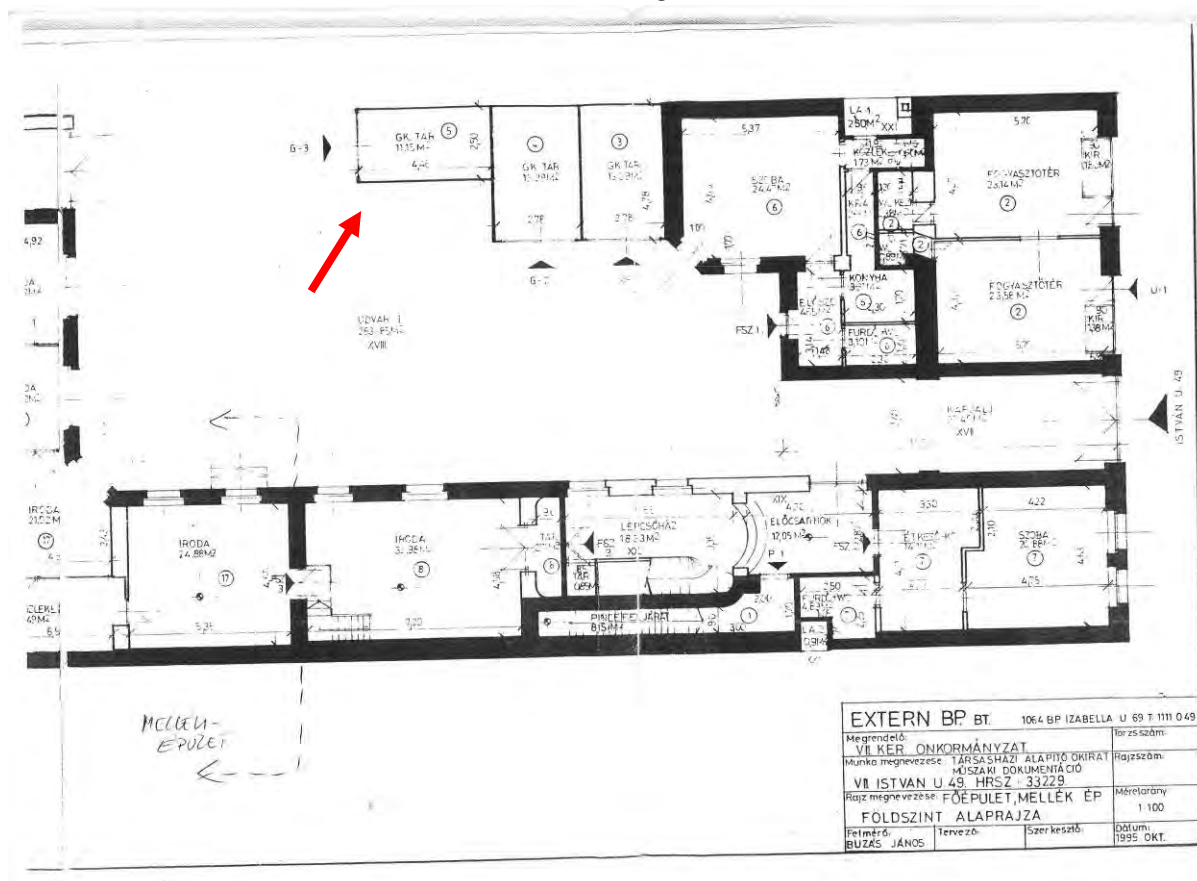
III. RÉSZ

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

Az E-hiteles tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE

ALAPRAJZ



TÁRSASHÁZ ALAPÍTÓ OKIRAT RÉSZLET

Budapest, VII., István u. 49.

1

T Á R S A S H Á Z

A L A P I T Ó O K I R A T

Az ingatlan fekvése: 1078 Budapest, István u. 49.

Helyrajzi szám: 33229

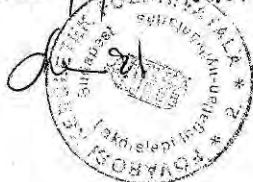
Tulajdoni lapszám: 447

138.868/1997 (XII. 2)

FKFH 1997.12.02.
43524530001997



Beszámolt VII. 33229/A/5 13. dlm. elvett.
1997. XII. 8.



Budapest, VII., István u. 49.

7

4. A Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a tervrajzon 4. számmal jelölt G-2. sz. alatti gépkocsi tárolóból álló 13,29 m² kerekítve 13 m² alapterületű helyiség, valamint a közös tulajdonból 81/10.000 hányad.

5. A Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a tervrajzon 5. számmal jelölt G-3. sz. alatti gépkocsi tárolóból álló 11,15 m² kerekítve 11 m² alapterületű helyiség, valamint a közös tulajdonból 68/10.000 hányad.

6. A Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a tervrajzon 6. számmal jelölt Fsz. 1. sz. alatti egy szobából, előszobából, közlekedőből, konyhából, kamrából, fürdőszoba+WC-ből és WC-ből álló 41,12 m² kerekítve 41 m² alapterületű öröklakás, valamint a közös tulajdonból 250/10.000 hányad. 33229/A/6 70729100990018 Záródási Jure bony.

7. A Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a tervrajzon 7. számmal jelölt Fsz. 2. sz. alatti egy szobából, étkező+konyhából és fürdőszoba+WC-ből álló 39,88 m² kerekítve 40 m² alapterületű öröklakás, valamint a közös tulajdonból 243/10.000 hányad. 33229/A/7 70729100990026

8. A Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a tervrajzon 8. számmal jelölt Fsz. 3. sz. alatti (iroda) egy irodából és tárolóból álló 35,69 m² kerekítve 36 m² alapterületű helyiségek, valamint a közös tulajdonból 217/10.000 hányad.

9. A Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a tervrajzon 9. számmal jelölt I. em. 1. sz. alatti három szobából, kettő félszobából, kettő lakóelőtérből, előszobából, közlekedőből, konyhából, kamrából, kettő fürdőszobából és WC-ből álló 218,46 m² kerekítve 218 m² alapterületű öröklakás, a hozzá tartozó loggiával és erkéllyel, valamint a közös tulajdonból 1386/10.000 hányad. 33229/A/9 70729100010015 Dr. Baluori Sela és u. bony.

10. A Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a tervrajzon 10. számmal jelölt II. em. 1. sz. alatti négy szobából, előszobából, kettő közlekedőből, konyhából és kettő fürdőszoba+WC-ből álló 135,86 m² kerekítve 136 m² alapterületű öröklakás, valamint a közös tulajdonból 826/10.000 hányad. 33229/A/10 70729100020014 Aked's Magdolna bony.

11. A Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a tervrajzon 11. számmal jelölt II. em. 2. sz. alatti egy szobából, előszobából, konyha+fürdőszobából, WC-ből és kamrából álló 42,35 m² kerekítve 42 m² alapterületű öröklakás, valamint a közös tulajdonból 257/10.000 hányad. 33229/A/11 Borda's Miklós és u. felbony.

70729100020022

17, 18, 19

Budapest, VII., István u. 49.

18

Ha a társasház házfelügyelőt, fűtőt vagy takarítót alkalmaz, a házfelügyelő, fűtő és a takarító munkáltatója a társasház, amelynek nevében a munkáltatói jogokat a közös képviselő gyakorolja.

VII.

10. §.

Egyéb rendelkezések

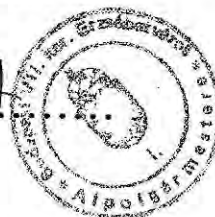
- 1.) A társasháztulajdon megszüntetését be kell jelenteni az ingatlannyilvántartást vezető szervhez.
- 2.) Az Alapító okirat hatályba lépése után a jövőben közös tulajdonba kerül minden olyan építményrész, berendezés, és felszerelés, amely az 1977. évi 11. tvr. és az alapító okirat szerint közös célt szolgál és a tulajdonostársak tulajdoni hányaduknak megfelelően járultak hozzá az építésükhöz, létesítésükhöz.
- 3.) A társasháztulajdonra az 1977. évi 11. sz. tvr.-ben, és a jelen Alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.
- 4.) Jelen alapító okiratban foglalt rendelkezések minden tulajdonostársra illetve azok jogutódaira kihatnak.
- 5.) A tulajdonostársak a társasház tulajdoni viszonyból felmerült perek eldöntésére kikötik az ingatlan fekvése szerinti kerületi bíróság kizárólagos illetékességét.

Ezen Alapító okirat tulajdonjog átruházást nem tartalmaz, ezért illeték kiszabásának nincs helye.

Budapest, 1997. november 25.

A Budapest VII. kerületi
Polgármesteri Hivatal
képviselésében:

Bucsi



Ellenjegyezte:

Dr. Wortmann Judit
Dr. Wortmann Judit
egyéni ügyvéd
1051 Budapest, Papnövelde u. 10.
Tel.: 1175-911; 1175-596; 1175-801